

**ANALISIS KOMPARATIF KELAYAKAN USAHATANI PEMBIBITAN  
TOMAT (*Lycopersicon esculentum* Mill) VARIETAS SERVO DAN LARISA  
DI DESA BANYUKUNING KECAMATAN BANDUNGAN  
KABUPATEN SEMARANG**

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat menyelesaikan studi Strata I  
guna memperoleh gelar Sarjana Pertanian**



**Oleh :**

**Nika Shella Agustin**

**NIM : 154010038**

**PROGRAM STUDI AGRIBISNIS**

**FAKULTAS PERTANIAN**

**UNIVERSITAS WAHID HASYIM**

**SEMARANG**

**2019**

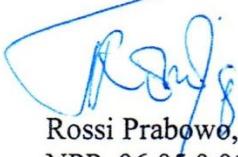
**ANALISIS KOMPARATIF KELAYAKAN USAHATANI PEMBIBITAN  
TOMAT (*Lycopersicon esculentum* Mill) VARIETAS SERVO DAN LARISA  
DI DESA BANYUKUNING KECAMATAN BANDUNGAN  
KABUPATEN SEMARANG**

Skripsi ini telah dipertahankan di depan dewan penguji  
Pada tanggal : .....22 FEB 2019.....

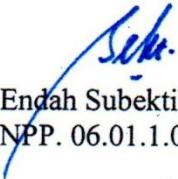
Dan diterima untuk memenuhi syarat akademis tingkat sarjana  
Program Studi Agribisnis Fakultas Pertanian  
Universitas Wahid Hasyim Semarang

Oleh :  
**Nika Shella Agustin**  
NIM : 154010038

Pembimbing I

  
Rossi Prabowo, S.Si., M.Si  
NPP. 06.05.0.0136

Penguji

  
Endah Subekti, S.Pt., M.P  
NPP. 06.01.1.0057

Pembimbing II

  
Renan Subantoro, S.P., M.Sc.  
NPP. 06.05.1.0126

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Pertanian  
Universitas Wahid Hasyim Semarang



## **HALAMAN PERNYATAAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan karya asli saya yang diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pertanian di Fakultas Pertanian Universitas Wahid Hasyim Semarang.
2. Jika di kemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil karya asli saya atau merupakan hasil jiplakan dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku di Universitas Wahid Hasyim Semarang.

Semarang, Maret 2019



Nika Shellia Agustin

## MOTTO DAN PERSEMBAHAN

### Motto

*“Tiada kekuatan dan keberhasilan kecuali dengan pertolongan Allah, maka selalu sertakan Dia dalam segala urusanmu.”*

### Persembahan

Dengan penuh rasa syukur, skripsi ini dipersembahkan kepada :

1. Kedua orang tua saya Bapak Jarimin dan Ibu Yunarti.
2. Teman seperjuangan.
3. Almamater Universitas Wahid Hasyim Semarang.

## DAFTAR RIWAYAT HIDUP



### Data Pribadi

Nama	:	Nika Shella Agustin
Kelahiran	:	Blora, 26 April 1997
Alamat	:	Dusun Goito RT.06 RW.01 Desa Mendenrejo, Kradenan, Blora
No. HP	:	087868107555
Email	:	nikashell.ag1902@gmail.com

### Pendidikan Formal

- 2015-2019 S1 Agribisnis  
Universitas Wahid Hasyim, Semarang
- 2012-2015 SMA N 1 Randublatung, Blora
- 2009-2012 SMP N 1 Mendenrejo, Blora
- 2003-2009 SDN 5 Mendenrejo, Blora

### Pengalaman Organisasi

- 2015 Ikatan Mahasiswa dan Pelajar Blora UNWAHAS  
Sebagai Anggota
- 2016 Himpunan Pengusaha Muda Indonesia Perguruan Tinggi UNWAHAS  
Sebagai Anggota
- 2017 Himpunan Mahasiswa Sosial Ekonomi Pertanian UNWAHAS  
Sebagai Sekretaris

### Pengalaman Lainnya

- 2019 Asisten Praktikum Mata Kuliah Sistem Pertanian Terpadu Berkelanjutan,  
UNWAHAS
- 2018 Pegawai Lapang (PKL) di Balai Benih Ikan (BBI) Mijen  
Kota Semarang
- 2018 KKN di Desa Patemon, Gunungpati, Kota Semarang
- 2018 Asisten Praktikum Mata Kuliah Dasar Agronomi, UNWAHAS

2017 Asisten Praktikum Mata Kuliah Teknologi Informasi dan Multimedia,  
UNWAHAS

2016 Asisten Praktikum Mata Kuliah Teknologi Informasi dan Multimedia,  
UNWAHAS



## **KATA PENGANTAR**

*Assalamu'alaikum Wr.Wb*

Puji Syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul “Analisis Komparatif Kelayakan Usahatani Pembibitan Tomat (*Lycopersicon esculentum* Mill) Varietas Servo dan Larisa di Desa Banyukuning Kecamatan Bandungan Kabupaten Semarang” sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan Program Studi Agribisnis untuk mencapai gelar Sarjana Pertanian Universitas Wahid Hasyim Semarang.

Penulis juga memohon maaf atas segala kesalahan dalam penyusunan skripsi ini. Untuk itu, pada kesempatan ini, penulis menyampaikan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Prof. Dr. H. Mahmutarom, HR, S.H., M.H selaku Rektor Universitas Wahid Hasyim Semarang
2. Bapak Lutfi Aris Sasongko, S.TP., M.Si selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Wahid Hasyim Semarang
3. Bapak Rossi Prabowo S.Si., M.Si selaku dosen pembimbing utama yang senantiasa memberikan arahan, bimbingan, motivasi dalam menyusun skripsi ini
4. Bapak Renan Subantoro S.P., M.Sc selaku dosen pembimbing kedua yang senantiasa memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi dalam menyusun skripsi ini
5. Ibu Endah Subekti, S.Pt., M.P selaku dosen penguji yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam menyusun skripsi ini
6. Segenap Dosen Fakultas Pertanian Universitas Wahid Hasyim Semarang atas ilmu dan bimbingannya selama perkuliahan
7. Kedua orang tua saya Bapak Jarimin dan Ibu Yunarti serta adik saya Eva Cellia Puspa Maharani yang selalu memberikan dukungan, do'a serta semangat

8. Bagus Khoirul Anam selaku teman seperjuangan sekaligus orang terdekat saya yang telah membantu dalam banyak hal
9. Sahabat saya, Lu'lu'a dan Daryanti yang selalu memberikan semangat serta dukungan
10. Teman seperjuangan Program Studi Agribisnis 2015 yang selalu memberikan semangat serta dukungan
11. Adik tingkat terdekat saya Dessriana, Rini, Inayah, Yoga, Nafi'ah dan Dzirwatus yang telah memberikan banyak do'a dan dukungan semangat.
12. Keluarga besar Himpunan Mahasiswa Sosial Ekonomi Pertanian UNWAHAS yang selalu memberikan semangat serta dukungan
13. Keluarga besar Ikatan Mahasiswa dan Pelajar Blora Universitas Wahid Hasyim Semarang yang selalu memberikan semangat serta dukungan
14. Responden dari Desa Banyukuning yang telah bersedia membantu dalam penelitian

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, karena kesempurnaan hanya milik-Nya. Kritik dan saran membangun sangat diharapkan untuk perbaikan di masa yang akan datang. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis pada khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Semarang, Maret 2019



Penyusun

## DAFTAR ISI

Halaman Sampul .....	i
Halaman Judul.....	i
Halaman Pengesahan .....	ii
Halaman Pernyataan.....	iii
Motto dan Persembahan.....	iv
Daftar Riwayat Hidup .....	v
Kata Pengantar .....	vii
Daftar Isi.....	ix
Daftar Tabel .....	xi
Daftar Gambar.....	xii
Daftar Lampiran .....	xiii
Abstrak .....	xiv
Abstract .....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Tujuan .....	4
1.4. Manfaat Penelitian .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b>	
2.1. Pengenalan dan Klasifikasi Tanaman Tomat .....	7
2.2. Morfologi Tanaman Tomat .....	8
2.3. Varietas Servo dan Larisa .....	8
2.4. Syarat Tumbuh Tanaman Tomat.....	10
2.5. Kandungan Gizi dan Manfaat Tomat .....	12
2.6. Pembibitan Tomat .....	13
2.7. Analisis Kelayakan Usaha.....	16
2.8. Uji-t ( <i>independent sample t-test</i> ).....	21
2.9. Penelitian Terdahulu .....	22
2.10. Hipotesis.....	25
2.11. Kerangka Pemikiran .....	26
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b>	
3.1. Metode Dasar .....	27
3.2. Metode Penentuan Sampel .....	27
3.3. Jenis dan Sumber Data.....	28
3.4. Metode Pengumpulan Data .....	28
3.5. Metode Analisis Data.....	30
3.6. Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	32
3.7. Pembatasan Masalah .....	34

**BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN**

4.1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian .....	35
4.2. Jumlah Penduduk .....	36
4.3. Mata Pencaharian .....	36
4.4. Pendidikan.....	37
4.5. Umur Penduduk .....	39
4.6. Luas dan Produksi Tanaman Utama .....	41
4.7. Karakteristik Responden .....	41
4.7.1. Umur Responden .....	42
4.7.2. Tingkat Pendidikan Responden .....	43
4.7.3. Luas Lahan Responden .....	43
4.7.4. Jumlah Tanggungan Keluarga .....	46
4.8. Analisis Kelayakan Usaha.....	47
4.8.1. Penerimaan dan Pendapatan.....	48
4.8.2. Kelayakan Usahatani Pembibitan Tomat.....	61
4.9. Komparasi Kedua Varietas .....	65
4.9.1. Komparasi Pendapatan Varietas Servo dan Larisa .....	66
4.9.2. Komparasi RC Ratio Varietas Servo dan Larisa.....	67

**BAB V PENUTUP**

5.1. Simpulan .....	69
5.2. Saran.....	69

**DAFTAR PUSTAKA .....** 71**LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Deskripsi tanaman tomat Varietas Servo dan Larisa .....	10
Tabel 2.2. Kandungan Gizi dan Kalori Buah Tomat .....	13
Tabel 4.1. Jumlah Penduduk Desa Banyukuning Kecamatan Bandungan Kabupaten Semarang Menurut Jenis Kelamin .....	36
Tabel 4.2. Pekerjaan Penduduk Menurut Mata Pencaharian di Desa Banyukuning, Kecamatan Bandungan, Kabupaten Semarang 2018.....	36
Tabel 4.3. Jumlah Penduduk Menurut Pendidikan di Desa Banyukuning 2018 .....	38
Tabel 4.4. Jumlah Penduduk Menurut Pendidikan di Desa Banyukuning 2018.....	39
Tabel 4.5. Luas dan Produksi Tanaman Utama di Desa Banyukuning 2018....	41
Tabel 4.6. Identitas Responden Pembibit Tomat di Desa Banyukuning Berdasarkan Kelompok Umur.....	42
Tabel 4.7. Identitas Responden Pembibit Tomat di Desa Banyukuning Berdasarkan Tingkat Pendidikan .....	43
Tabel 4.8. Identitas Responden Pembibit Tomat di Desa Banyukuning Berdasarkan Luas Lahan Responden .....	44
Tabel 4.9. Identitas Responden Pembibit Cabai di Desa Banyukuning Berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga.....	46
Tabel 4.10. Penerimaan dan Pendapatan Petani Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa di Desa Banyukuning .....	48
Tabel 4.11. Total Biaya Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa .....	50
Tabel 4.12. Sarana Produksi Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa .....	51
Tabel 4.13. Aktivitas Tenaga Kerja Luar Keluarga pada Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa .....	54
Tabel 4.14 Aktivitas Tenaga Kerja Dalam Keluarga pada Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa .....	55
Tabel 4.15. Penyusutan Alat pada Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa.....	56
Tabel 4.16. Komponen Biaya Pajak/Sewa lahan pada Responden Pembibit Tomat di Desa Banyukuning.....	57
Tabel 4.17. Penerimaan Petani Pembibitan Tomat di Desa Banyukuning .....	58
Tabel 4.18. Pendapatan Petani Pembibitan Tomat di Desa Banyukuning .....	60
Tabel 4.19. RC Ratio Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa.....	61
Tabel 4.20. Komparasi Pendapatan antara Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa.....	66
Tabel 4.21. Komparasi RC Ratio antara Pembibitan Tomat Varietas Servo dan Larisa.....	67

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1. Deskripsi Tomat Varietas Servo dan Larisa.....	9
Gambar 2.1. Kerangka Pemikiran.....	26



## **DAFTAR LAMPIRAN**

- 1.1. Nilai Tenaga Kerja
- 1.2. Nilai Sarana Produksi
- 1.3. Nilai Penyusutan Alat dan Bangunan
- 1.4. Nilai Pajak atau Sewa Lahan
- 1.5. Total Biaya
- 1.6. Penerimaan
- 1.7. Pendapatan
- 1.8. RC *ratio*
- 1.9. Komparatif Pendapatan
- 1.10. Komparatif RC *ratio*
- 1.11. Daftar Pertanyaan Responden
- 1.12. Daftar Dokumentasi



**ANALISIS KOMPARATIF KELAYAKAN USAHATANI PEMBIBITAN  
TOMAT (*Lycopersicon esculentum* Mill) VARIETAS SERVO DAN LARISA  
DI DESA BANYUKUNING KECAMATAN BANDUNGAN  
KABUPATEN SEMARANG**

**Nika Shella Agustin<sup>1)</sup> Rossi Prabowo<sup>2)</sup> Renan Subantoro<sup>3)</sup>**

**ABSTRAK**

Tanaman hortikultura merupakan salah satu subsektor pertanian yang berprospek cerah, karena permintaannya cenderung meningkat dan kebanyakan memiliki nilai komersial yang cukup tinggi. Tujuan penelitian ini untuk menentukan penerimaan, pendapatan, *RC Ratio*, dan perbandingan tingkat pendapatan serta *RC Ratio* pada usahatani pembibitan tomat Varietas Servo dengan Varietas Larisa. Metode penelitian yang digunakan adalah metode deskriptif analitis dan metode pengambilan sampel daerah menggunakan metode *purposive sampling*. Penelitian ini dilakukan di Desa Banyukuning, Kecamatan Bandungan, Kabupaten Semarang. Metode Pengambilan sampel responden menggunakan metode sensus dan didapatkan 15 responden dengan penentuan berdasarkan petani yang masih aktif melakukan usahatani pembibitan tomat. Data yang diambil berupa data primer dan sekunder dengan teknik observasi, wawancara, kuisioner, dokumentasi, pencatatan dan kajian pustaka. Metode analisis yang digunakan adalah metode analisis kelayakan usahatani dan analisis uji beda (*independent sample t-test*). Berdasarkan analisis menunjukkan usahatani pembibitan tomat Varietas Servo memperoleh penerimaan sebesar Rp.4.971.400, dan Varietas Larisa sebesar Rp.1.369.000,-. Sedangkan pendapatan usahatani Varietas Servo sebesar Rp.1.938.048,18 dan Varietas Larisa sebesar Rp.519.438,39. Nilai R/C usahatani pembibitan tomat Varietas Servo sebesar 1,62 dan Varietas Larisa sebesar 1,55. Varietas Servo dengan Larisa jika ditinjau dari pendapatan terdapat perbedaan yang signifikan, sedangkan ditinjau dari nilai R/C terdapat perbedaan yang tidak signifikan.

Kata Kunci: Pembibitan, Penerimaan dan Pendapatan, Kelayakan, Perbandingan

- 1) Mahasiswa Program Studi Agribisnis
- 2) Dosen Pembimbing Pertama
- 3) Dosen Pembimbing Kedua

**COMPARATIVE FEASIBILITY ANALYSIS OF SEEDLING TOMATO  
BUSINESS (*Lycopersicon esculentum* Mill) BETWEEN SERVO AND  
LARISA VARIETIES IN THE VILLAGE OF BANYUKUNING,  
BANDUNGAN, SEMARANG**

**Nika Shella Agustin<sup>1)</sup> Rossi Prabowo<sup>2)</sup> Renan Subantoro<sup>3)</sup>**

**ABSTRACT**

Horticultural crops are among the subsectors that have great prospects, due to their high demand and most have relatively high commercial value. The purposes of this research were to determine revenues, incomes, RC Ratios, and to compare the income levels and RC Ratios of seedling both Varieties of Servo and Larisa. The research method used in this research was a descriptive analytical method, and the sampling method applied to it was a purposive sampling. This research was conducted in the village of Banyukuning, Bandungan, Semarang. Fifteen respondents were taken in this research and using the census method, all of these respondents were farmers who were actively seedling tomato. The data was obtained from primary and secondary data by conducting observation, interview, questionnaire, documentation, recording, and literature review. The analytical methods in use were feasibility analysis and statistical analysis (independent sample t-test). The analysis showed that Servo succeeded to obtain revenue of Rp.4,971,400.- while Larisa gained Rp.1,369,000.- In relation to income, the first variety reached Rp.1,938,048.18, while the later earned Rp.519,438.39. Additionally, the value of R/C of Servo variety was 1.62, while that of Larisa variety was 1.55. Servo and Larisa Varieties there is revenue in terms of significant difference, while in terms of the value of R/C there is no significant difference.

Key words: Seedling, Revenue and income, Feasibility, comparisons.

- 1) Agribusiness Department Student, Faculty Of Agriculture.
- 2) First Advisor.
- 3) Second Advisor.